

BIOLOGICKÝ PRŮZKUM ÚZEMÍ ZÁMĚRU

ÚPRAVA DVT 10210410 HRADEC – NOVÁ VES Ř. KM 0,300 – 0,600

Mgr. Radim Kočvara

Záříčí 92, CZ – 768 11 Chropyně
IČ: 730 68 021, DIČ: CZ7808155432
Tel: 604 356 795, e-mail: burunduk@seznam.cz



Pohled k JV v ose stávajícího potoka, 14. 6. 2016 (R. Kočvara)

Rozdělovník

Výtisk č. 2–4: Ing. LADISLAV ROUŠAR, Ph. D., Radčice 24, 539 73 Skuteč
Výtisk č. 1: Mgr. RADIM KOČVARA, Záříčí 92, 768 11 Chropyně

V Záříčí, 21. června 2016
Mgr. Radim Kočvara



1. ÚVOD

Na základě zadání objednatele (Ing. LADISLAV ROUŠAR, Ph. D.) bylo zhotovitelem provedeno biologické posouzení záměru „Úprava DVT 10210410 Hradec – Nová ves ř. km 0,300 – 0,600“.

Zhotovitel se v předloženém hodnocení zabývá posouzením možného vlivu uvažovaného záměru na zájmy ochrany přírody s důrazem na rostliny, bezobratlé a obratlovce. Činnost zhotovitele přitom spočívala ve zjišťování a zhodnocení výskytu rostlin a živočichů, zejména cenných a zvláště chráněných taxonů včetně dalších skupin, a v následném posouzení dopadů uvažovaného záměru na jejich populace v dotčené oblasti. Současně jsou předloženy návrhy opatření zmírňující možné negativní vlivy a případné kompenzace.

Součástí posouzení je především aktuální průzkum území, provedený 23. května a 14. června 2016 s cílem zhodnotit co nejaktuálnější stav území. Cílem hodnocení je především posoudit dopad záměru na rostliny a živočichy s důrazem na zvláště chráněné druhy dle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb.

Terénní průzkum umožnil pečlivé prozkoumání dotčené oblasti a zhodnocení významu území jako takového, a to především s ohledem na přítomné biotopy a celkový charakter území z hlediska širších vztahů. Přitom byl hodnocen výskyt nejen přímo v zájmovém území, ale i v blízkém okolí, a to s ohledem na možné ovlivnění druhů, pro které může být území troficky významné. V tomto ohledu byla zvýšená pozornost věnována také významným prvkům ÚSES (na regionální a nadregionální úrovni s ohledem na potenciální vliv na obratlovce), zvláště chráněným územím (PP, NPP, PR, NPR, CHKO) a lokalitám soustavy NATURA 2000 (PO, EVL).

2. CHARAKTERISTIKA ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Centrální část území se nachází na 50.2846075N, 17.2754861E ve čtverci 5769b sítě mezinárodního kvadrátového mapování organismů (PRUNER & MÍKA 1996). Lokalita se nachází v Olomouckém kraji, v katastru obce Hradec u Jeseníka, okrese Jeseník. Nadmořská výška se pohybuje okolo 370 m n. m.

Lokalita náleží do Krkonošsko-jesenické soustavy, Jesenické podsoustavy, celku Zlatohorská vrchovina, podcelku Bělská pahorkatina, okrsku Supíkovická pahorkatina (DEMEK 1987). Spadá do provincie středoevropských listnatých lesů, podprovincie polonské, bioregionu 2.1 Vidnavského (CULEK 1996).

Území je součástí fytogeografické oblasti mezofytikum, fytogeografického obvodu Českomoravské mezofytikum a fytogeografického okresu č. 74a. 74a Vidnavsko-osoblažská pahorkatina (SKALICKÝ 1988, CULEK 1996). Potenciální přirozenou vegetaci území představuje bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*), NEUHÄUSLOVÁ (1998).

Současný charakter území představuje silně ruderalizovaná niva s dominancí chrastice rákosovité (*Phalaris arundinacea*) a třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*) při okrajích, degradovanými loukami v navazujícím okolí, s fragmenty potoční olšiny a vrbiny níže po toku a druhotnými lesními porosty v okolí, na které navazují intenzivně obdělávané zemědělské pozemky. Přírodní biotopy se v území nenacházejí. Z biotopů ovlivněných člověkem lze v území vymezit X2 Intenzivně obhospodařovaná pole, X5 Intenzivně obhospodařované louky, X7 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla (*Artemisietea vulgaris*, *Galio-Urticetea* ap.), X12 Nálety pionýrských dřevin, X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla a X14 Vodní toky a nádrže bez ochrannářsky významné vegetace. Z významných území se v blízkém okolí žádné nenacházejí. Nejbližší leží NPP Na Špičáku, 1,4 km západně a PP Písečná - mokřad, 1,7 km JZ. Stejná území jsou vymezena i jako EVL CZ0713730 Na Špičáku a CZ0713385 Písečná mokřad. Nejbližší PO CZ0711017 Jeseníky leží 700 m jižním směrem. CHKO Jeseníky leží 750 m JV směrem.

Vodní tok je dle §3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem. K zásahům, které by mohly vést k poškození VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-



stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, v souladu s §4 odst. 2 zákon, opatřit závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody. Z registrovaných VKP se záměr nedotýká žádného VKP. Významné prvky ÚSES na regionální a nadregionální úrovni nebyly v území identifikovány.

3. POPIS ZÁMĚRU

Záměr je ve fázi přípravy, viz technická dokumentace. Jedná se o úpravu drobného vodního toku (šířka do 3 m) a obtokové koryta (šířka do 1 m) nedaleko obce Hradce-Nová Ves. Cílem je založit rozdělovací objekt (předpoklad betonové čelo s kamenným opevněním), který bude během povodní převádět vody do obtokového koryta (struhy). Obtokové koryto bude dle potřeby opevněno. Účelem záměru je ochrana dvou stávajících nemovitostí.

4. METODIKA

Průzkum byl zaměřen zejména na zjištění výskytu jednotlivých taxonů a posouzení vhodnosti území pro život a rozmnožování rostlin a živočichů. Aktuální stav řešeného území byl rekognoskován v rámci návštěv v průběhu 23. Května a 14. června 2016. Výsledky jsou navíc v případě relevantnosti údajů doplněny o řadu publikovaných údajů v rámci širšího okolí (ŠTASTNÝ, BEJČEK & HUDEC 2006, MIKÁTOVÁ et al. 2001, MORAVEC 1994, ANDĚRA & HANZAL 1995, 1996, ANDĚRA 2000, ANDĚRA & BENEŠ 2001, 2002, ANDĚRA & ČERVENÝ 2004, ANDĚRA & HANÁK 2007, HANÁK & ANDĚRA 2005, 2006).

Cílem botanického průzkumu bylo provést inventarizační průzkum vyšších rostlin a rostlinných společenstev lokality s ohledem na možný výskyt vzácných a ohrožených druhů. Zjištěné taxony jsou uspořádány do floristického přehledu. Názvy biotopů a jejich kódy jsou převzaty z Katalogu biotopů České republiky (CHYTRÝ et al. 2001), který je používán jako výchozí literatura pro mapování biotopů soustavy Natura 2000.

Průzkum bezobratlých byl zaměřen jednak na makrozoobentos samotného toku, dále na navazující dřevinné a luční biotopy. Pro sběr materiálu bylo dále použito obvyklých metod, které popisuje např. NOVÁK (1969). Hlavní sběrnou metodou bylo smýkání a sklepávání hmyzu z vegetace, které bylo doplněno o individuální dohledávání imág pod kameny a v různých dalších úkrytech, včetně zemních pastí. Zvýšená pozornost byla také věnována přítomnosti saproxylických druhů, zejména ve vazbě na dřeviny dotčené kácením.

Nomenklatura prezentovaných taxonů vychází z tématicky zaměřených check-listů a monografií: DLABOLA et al. (1977), DOSKOČIL (1977), JELÍNEK (1993), KARSHOLT & RAZOWSKI (1996), KOČÁREK et al. (1999). Při determinaci bylo postupováno podle determinačních klíčů: DLABOLA (1954), DOSKOČIL (1977), HŮRKA (1996), JAVOREK (1947), KRATOCHVÍL (1957, 1959), MAY (1959), PAVELKA & SMETANA (2003), KOČÁREK et al. (2005).

Zkoumaní obratlovců byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního, v případě vzácných druhů i kvantitativního hlediska. U ptačích druhů bylo v rámci možností zjišťováno, zdali na lokalitě hnízdí či nikoli, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány. U obojživelníků, plazů a savců bylo cílem zaznamenat přítomné dospělé jedince, případně snůšky s vajíčky nebo mláďata.

Vzhledem ke skutečnosti, že je průzkum prováděn nedestruktivními metodami, je vždy věnována zvýšená pozornost pobytovým stopám (stopy, trus, zbytky potravy, okusy), a to především savců vzhledem k jejich převažující noční aktivitě. V případě ryb byl proveden 14. 6. 2016 cílený průzkum pomocí pulzního motorového elektroagregátu (ELT60II-GI s výkonem 1,3KW, 300/500/940V), a to v celém dotčeném úseku. Druhy byly uspořádány do přehledu, který zahrnuje všechny zástupce, jež byly na vymezeném území zjištěny. Názvosloví uváděných taxonů vychází z aktuálně používané systematiky (www.biolib.cz).



5. VÝSLEDKY

V následující části jsou uvedeny přehledy zjištěných významných druhů, rozdělených do zájmových skupin. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako náhodný nebo ojedinělý (vyskytují se v jiných typech prostředí), nejsou uváděny. S ohledem na celkové posouzení a metodické zaměření je uveden botanický přehled, přehled významných bezobratlých a významných obratlovců. Nejsou u živočichů uvedeny druhy běžné a ochránářsky nevýznamné, seznamy běžných druhů jsou deponovány v databázi zhotovitele.

U každého druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., podle Červených seznamů ČR (FARKAČ et al. 2005, ŠTASTNÝ & BEJČEK 2003, ZAVADIL & MORAVEC 2003, ANDĚRA & ČERVENÝ 2003). Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 79/409/EHS nebo v příloze II nebo IV Směrnice 92/43/EHS. Zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh; Červené seznamy obratlovců ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 79/409/EHS nebo 92/43/EHS.

Stupeň ohrožení je u rostlin uváděn podle Červeného seznamu ohrožených druhů rostlin České republiky (GRULICH 2012) a podle Vyhlášky 295/1992 Sb.

A1 – vymizelý a vyhynulý druh, A2 – neznámý druh, A3 – nejasná kategorie vyhynulý nebo neznámý. C1 – kriticky ohrožený druh, C2 – silně ohrožený druh, C3 – ohrožený druh, C4 – vzácnější taxony vyžadující pozornost. U některých kategorií je pak dodatečně uveden také důvod klasifikace. Může to být vzácnost (r), nebo trend (tedy mizení, t) a pak rovněž důvod smíšený, tedy vzácnost spojená s trendem (b). Vznikly tedy tyto nové podkategorie:

r – vzácnost. Aby taxon splnil podmínku vzácnosti, jako kriticky ohrožený (C1) se vyskytuje na 1–5 lokalitách, jako silně ohrožený (C2) na 6–20 lokalitách. Populace jsou víceméně stabilní, v posledním období výrazně neustupují, ani v minulosti nedošlo k výraznějšímu úbytku;

t – trend. V kategorii kriticky ohrožených (C1) se předpokládá úbytek alespoň 90 % historických lokalit, v kategorii silně ohrožených úbytek 50–90 %. Do úbytku se u většiny druhů, zejména u taxonů s obtížným šířením, nezapočítávají nové nálezy na lokalitách, které v minulosti nebyly (dostatečně) probádány – lze předpokládat, že takové druhy se tam vyskytovaly i v minulosti;

b – kombinace vzácnosti i trendu. Taxon splňuje pro zařazení podmínku vzácnosti do příslušné kategorie nebo ji velmi lehce překračuje, ale současně na některých lokalitách zanikl nebo se na nich jeho populace výrazně zmenšila. U dlouhověkých dřevin je důvodem pro tuto klasifikaci i při relativně dobré kondici současných populací i slabé zmlazování.

5.1 BOTANIKA

Aktuální flóra území je uspořádána do následujícího přehledu. V něm jsou uvedeny všechny druhy cévnatých rostlin, které byly ve vymezeném území a jeho nejbližším okolí zjištěny. Celkem bylo identifikováno 101 taxonů rostlin.

Přehled zjištěných druhů

<i>Acer platanoides</i>	javor mléc	L.
<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	L.
<i>Achillea millefolium</i>	řebříček obecný	L.
<i>Ajuga reptans</i>	zběhovec plazivý	L.



<i>Alliaria petiolata</i>	česnáček lékařský	(M. Bieb.) Cavara & Grande
<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkavá	(L.) Gaertn.
<i>Alopecurus aequalis</i>	psárka plavá	Sobol.
<i>Alopecurus pratensis</i>	psárka luční	L.
<i>Arrhenatherum elatius</i>	ovsík vyvýšený	(L.) P. Beauv. ex J. Presl & C. Presl.
<i>Artemisia vulgaris</i>	pelyněk černobýl	L.
<i>Atriplex patula</i>	lebeda rozkladitá	L.
<i>Avenella flexuosa</i>	metlička křivolaká	(L.) Drejer
<i>Bellis perennis</i>	sedmikráska obecná	L.
<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	Roth
<i>Brachypodium sylvaticum</i>	válečka lesní	(Huds.) P. Beauv.
<i>Bromus sterilis</i>	sveřep jalový	L.
<i>Calamagrostis epigejos</i>	třtina křovištní	(L.) Roth
<i>Caltha palustris</i>	blatouch bahenní	L.
<i>Calystegia sepium</i>	opletník plotní	(L.) R. Br.
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	kokoška past. tobolka	(L.) Medik.
<i>Carduus crispus</i>	bodlák kadeřavý	L.
<i>Carex brizoides</i>	ostřice třeslicovitá	L.
<i>Cerastium holosteoides</i>	rožec obecný	Fr.
<i>Cirsium arvense</i>	pcháč oset	(L.) Scop.
<i>Cornus sanguinea</i>	svída krvavá	L.
<i>Crataegus sp.</i>	hloh	
<i>Crepis biennis</i>	škarda dvouletá	L.
<i>Dactylis glomerata</i>	srha laločnatá	L.
<i>Deschampsia cespitosa</i>	metlice trsnatá	(L.) P. Beauv.
<i>Dryopteris filix-mas</i>	kaprad' samec	(L.) Schott
<i>Echinochloa crus-galli</i>	ježatka kuří noha	(L.) P. Beauv.
<i>Epilobium ciliatum</i>	vrbovka žláznatá	Rafin.
<i>Equisetum sylvaticum</i>	přeslička lesní	L.
<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	L.
<i>Festuca pratensis</i>	kostřava luční	Huds.
<i>Festuca rubra</i>	kostřava červená	L.
<i>Filipendula ulmaria</i>	tužebník jilmový	(L.) Maxim.
<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	L.
<i>Galium aparine</i>	svízel přítula	L.
<i>Galium mollugo</i>	svízel povázka	L.
<i>Geranium robertianum</i>	kakost smrdutý	L.
<i>Geum urbanum</i>	kuklík městský	L.
<i>Glechoma hederacea</i>	popenec obecný	L.
<i>Glyceria maxima</i>	zblochan vodní	(Hartm.) Holmb.
<i>Heracleum sphondylium</i>	bolševník obecný	L.
<i>Chelidonium majus</i>	vlaštovičník větší	L.
<i>Impatiens parviflora</i>	netýkavka malokvětá	DC.
<i>Juglans regia</i>	ořešák královský	L.
<i>Juncus effusus</i>	sítina rozkladitá	L.
<i>Knautia arvensis</i>	chrastavec rolní	(L.) J.M. Coult.
<i>Lactuca serriola</i>	locika kompasová	L.
<i>Lamium purpureum</i>	hluchavka nachová	L.
<i>Lathyrus pratensis</i>	hrachor luční	L.
<i>Lolium perenne</i>	jílek vytrvalý	L.
<i>Lotus corniculatus</i>	štírovník růžkatý	L.
<i>Leontodon hispidus</i>	máchelka srstnatá	L.
<i>Lysimachia nummularia</i>	vrbina penízkovitá	L.
<i>Malus domestica</i>	jablono domácí	Borkh.
<i>Milium effusum</i>	pšeníčko rozkladité	L.
<i>Myosotis arvensis</i>	pomněnka rolní	(L.) Hill



<i>Phalaris arundinacea</i>	chrastice rákosovitá	L.
<i>Phragmites australis</i>	rákos obecný	(Cav.) Steudel
<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	(Linnaeus) Karsten
<i>Picea pungens</i>	smrk pichlavý	Engelm.
<i>Plantago lanceolata</i>	jitrocel kopinatý	L.
<i>Poa annua</i>	lipnice roční	L.
<i>Poa pratensis</i>	lipnice luční	L.
<i>Populus tremula</i>	topol osika	L.
<i>Potentilla anserina</i>	mochna husí	L.
<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	(L.) L.
<i>Prunus domestica</i>	slivoň švestka	L.
<i>Prunus padus</i>	střemcha obecná	L.
<i>Quercus robur</i>	dub letní	L.
<i>Ranunculus lanuginosus</i>	pryskyřník kosmatý	L.
<i>Ranunculus repens</i>	pryskyřník plazivý	L.
<i>Rosa canina</i>	růže šípková	L.
<i>Rubus caesius</i>	ostružiník ježiník	L.
<i>Rubus fruticosus agg.</i>	ostružiník	
<i>Rumex acetosa</i>	šťovík kyselý	L.
<i>Salix caprea</i>	vrba jáva	L.
<i>Salix euxina</i>	vrba křehká	I. V. Belyaeva
<i>Salix viminalis</i>	vrba košíkářská	L.
<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	L.
<i>Solidago canadensis</i>	zlatobýl kanadský	L.
<i>Solidago gigantea</i>	zlatobýl obrovský	Aiton
<i>Stachys sylvatica</i>	čistec lesní	L.
<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí	L.
<i>Symphytum officinale</i>	kostival lékařský	L.
<i>Syringa vulgaris</i>	šeřík obecný	L.
<i>Tanacetum vulgare</i>	vrtič obecný	L.
<i>Taraxacum sect. Ruderalia</i>	pampeliška lékařská	Kirschner, H. Ollgaard & Štěpánek
<i>Thuja occidentalis</i>	zerav západní	L.
<i>Tilia platyphyllos</i>	lípa velkolistá	Scop.
<i>Trifolium pratense</i>	jetel luční	L.
<i>Trifolium repens</i>	jetel plazivý	L.
<i>Trisetum flavescens</i>	trojštět žlutavý	(L.) P. B.
<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá	L.
<i>Veronica beccabunga</i>	rozrazil potoční	L.
<i>Vicia sepium</i>	vikev plotní	L.
<i>Viburnum opulus</i>	kalina obecná	L.
<i>Vicia tetrasperma</i>	vikev čtyřsemenná	(L.) Schreb.

Výskyt ochranně významných druhů

Na lokalitě záměru se nevyskytuje žádný druh chráněný zákonem podle vyhlášky 395/1992 Sb., nebyly zjištěny ani žádné druhy Červeného seznamu rostlin ČR. Vliv záměru na flóru lze, z hlediska druhové skladby, hodnotit jako nevýznamný. Dojde pouze k dotčení části břehových porostů lokálním kácením, které lze označit jako zanedbatelné.

5.2 BEZOBRATLÍ

Inventarizační průzkum bezobratlých byl zaměřen na rámcový rozbor vybraných skupin kmene členovců (*Arthropoda*), zejména pak na ohrožené a zvláště chráněné druhy hmyzu. Bezobratlí zahrnují indikačně významné druhy, jež jsou zpravidla reprezentativně zastoupeny ve většině ekosystémů, a ze struktury sledovaných společenstev můžeme s úspěchem odvozovat biologickou kvalitu daného území.



Zevrubné informace o rozšíření bezobratlých v místě dotčeném stavbou chybějí. Úhrnem bylo v širším území zaznamenáno 70 taxonů bezobratlých. Z ekologického hlediska je možno mezi nalezenými druhy vyčlenit 3 ekologicky definovatelné skupiny bezobratlých. Druhy s vazbou na luční a ruderalní společenstva, druhy s vazbou na lesní biotopy v okolí (vč. epigeických druhů) a minimálně pak druhy s vazbou na vodní prostředí (niva potoka). V rámci ploch dotčených záměrem nebyly potvrzeny významnější taxony saproxylických druhů brouků.

Makrozoobentos tvořily zejména pijavice r. *Erpobdella*, larvy pakomárů rodu *Chironomus*, máloštětinatí červi r. *Limnodrilus* a rodu *Tubifex*. Dále byla nalezena žízala obojživelná *Eiseniella tetraedra*, pakomáři *Diamesa* spp. a *Cricotopus* spp. Až níže po toku byl zaznamenán blešivec potochní *Gammarus fossarum*, larvy jepic rodu *Baetis* a *Ecdyonurus*, schránkaté larvy chrostíků rodu *Halesus*. Rak říční *Astacus astacus* – KO, EN se v dotčeném toku nevyskytuje.

Z vodních měkkýšů byly pozorovány běžné druhy jako plovatka bahenní *Lymnaea stagnalis*, plovatka malá *Galba truncatula*, jantarka obecná *Succinea putris*.

Z vázek byly zaznamenány pouze běžné druhy jako šidélko brvonohé *Platycnemis pennipes*, šidélko páskované *Coenagrion puella*.

Podobně z brouků se vyskytují běžné druhy, chrobák lesní *Anoplotrupes stercorosus*, střevlík kožitý *Carabus coriaceus*, střevlík zrnitý *Carabus granulatus*, střevlík zahradní *Carabus hortensis*. Z druhů vázaných na nelesní prostředí je to zejména střevlíček ošlejškový *Anchomenus dorsalis*, střevlíček *Calathus fuscipes*, mrchožrout *Nicrophorus interruptus*, hrobařík obecný *Nicrophorus vespillo*, střevlíček měděný *Poecilus cupreus*. Z dalších druhů střevlíček *Pterostichus melanarius*, střevlíček černý *Pterostichus niger* a mrchožrout *Silpha tristis*. Dále slunéčko čtrnáctitéčné *Coccinula quatuordecimpustulata*, kovařík zelený *Ctenicera pectinicornis*, kovařík kovový *Selatosomus aeneus*, kousavec dvoupáskovaný *Rhagium bifasciatum*, listohlod stromový *Phyllobius arborator*. Zajímavý je nález kovaříka *Athous zebei* – NT. V ČR je plošně rozšířený, ale chybí v některých oblastech např. východní Moravy. Larvy se vyvíjí v půdě prosvětlených lesů od nížin vysoko do hor.

Převažující kulturní krajina se projevuje i na fauně motýlů, kdy jsou zastoupeny nejběžnější druhy plošně rozšířené v okolí. Pozorována byla babočka kopřivová *Aglais urticae*, okáč prosíčko-vý *Aphantopus hyperanthus*, babočka síťkovaná *Araschnia levana*, babočka osiková *Nymphalis antiopa*, zavíječ zahradní *Anania hortulata*, soumráčník čárkovaný *Hesperia comma*.

V území jsou hojní čmeláci r. *Bombus* – O, zejména na luční vegetaci mimo nivu potoka. Čmeláci představují významnou gildu opylovačů, v lučním ekosystému zastávají konstitutivní funkci ve vztahu k vegetaci. V regionu jsou čmeláci poměrně častí, zejména pak při lesních okrajích, v nivách řek a na místech kvetoucí vegetace. Záměr nebude mít negativní dopad na čmeláky, nebyla zde nalezena žádná hnízda v dotčeném úseku, pozorovaný výskyt je jen jednotlivý a alochtonní.

Z hlediska přítomných druhů je možno konstatovat, že se jedná o lokalitu, která není příliš druhově rozmanitá. Významnější biotopy a taxony jsou vázány zejména na luční porosty mimo sledované území. Záměr jako takový nepředstavuje negativní vliv na bezobratlé.

5.3 OBRATLOVCI

Dále je uveden přehled významných druhů obratlovců zjištěných v prostoru uvažovaného záměru a jeho širšího okolí. Posouzení je pak zaměřeno pouze na ohrožené, případně zvláště chráněné anebo regionálně významné druhy. Běžné druhy nejsou uváděny, jejich přehled je deponován v databázi zhotovitele. Uváděny jsou pouze druhy, které mají pro lokalitu jako takovou význam, z pohledu jejího posuzování, případně by bylo možné uvažovat o nějaké formě jejich dotčení ze strany uvažovaného záměru. K druhům, které nejsou blíže řešeny, typicky patří vzácnější migrující druhy, ke kterým patří často i vzácné a zvláště chráněné druhy, jako např. bahňáci, dravci apod. Pokud není některý ze známých či dříve pozorovaných druhů v rámci lokality uváděn, je jeho dotčení považováno za zcela zanedbatelné a není tudíž blíže řešen. V rámci posuzování lokality tak



byla řešena i předběžná otázka potenciálního výskytu a dotčení některého z druhů, jejichž výskyt jsou známy v okolí a na lokalitě by se mohly objevit. Výsledný seznam je tak syntézou aktuálních poznatků o výskytu druhů v rámci lokality a zhodnocením jejich potenciálního dotčení dle nejlepších znalostí zhotovitele.

RYBY (*OSTEICHTHYES*)

Cílený průzkum vodních obratlovců (mihule a ryby) pomocí elektroagregátu byl proveden 14. 6. 2016. Teplota vody: 17 °C, vodivost vody: 327 µS, pH: 7,25, nasycenost vody kyslíkem: 2,1 mg O₂/l. Ryby ve vodním toku nebyly zjištěny. Vodní tok je i morfologicky nevhodný pro výskyt i běžnějších druhů ryb, neboť je zde ploché dno a převažující absence úkrytů. Svůj podíl na absenci výskytu mají patrně také splachy z okolí a zejména migrační překážky na toku, které znemožňují protiproudovou migraci z nižších úseků. V tomto ohledu není nutné přijímat zvláštní opatření, transfer ryb není nutný.

ŽÁBY (*ANURA*)

Z žab nebyly v dotčeném úseku zjištěny žádné druhy. V okolí (níže po toku) byly zjištěny pouze dva nejběžnější druhy, a to **skokan hnědý** *Rana temporaria* – NT a **ropucha obecná** *Bufo bufo* – O, NT. Lze předpokládat rozmnožování v přilehlém rybníčku, to však nebylo aktuálně zjištěno. V rybníčku byl aktuálně zaznamenán pouze 1 ex. **skokana zeleného** *Pelophylax esculentus* – SO, NT. Záměr nepředstavuje negativní vliv na obojživelníky.

ŠUPINATÍ (*SQUAMATA*)

Přímo na lokalitě záměru nebyl přes podrobný průzkum zjištěn žádný druh, což je do jisté míry překvapivé, očekávána byla přinejmenším **ještěrka obecná** *Lacerta agilis* – SO, NT, IV, případně **ještěrka živorodá** *Zootoca vivipara* – SO, NT. Dotčení této skupiny tak lze vyloučit.

DRAVCI (*ACCIPITRIFORMES*)

Přímo v dotčeném území žádný z běžných ani zajímavějších druhů dravců nehnízdí. V případě běžných druhů nebudou dotčena trvalá hnízda druhů, či cennější potravní stanoviště. Pouze na přeletu byla pozorována káně lesní *Buteo buteo*.

ŠPLHAVCI (*PICIFORMES*)

Na lokalitě nehnízdí. Až níže po toku v pobřežních porostech byl registrován strakapoud velký *Dendrocopos major* a **žluna zelená** *Picus viridis* – LC.

PĚVCI (*PASSERIFORMES*)

Jedná se o řád ptáků s velmi širokou ekologickou valencí, řada druhů je vázána na prostředí náletových dřevin a keřových porostů, ale i polní monokultury, lesní prostředí a lidská obydlí. V případě realizace záměru dojde k ovlivnění některých druhů a ovlivnění hnízdních biotopů. V tomto ohledu však lze říci, že záměr nemůže mít významný negativní vliv na některou z populací druhů v dané oblasti. Aktuálně zjištěné druhy lze rozdělit do několika skupin dle charakteru výskytu na lokalitě, respektive vazbě k dotčeným částem území. V území hnízdí pouze ojediněle nejběžnější druhy ve vazbě na křovinné porosty kolem potoka. Jedná se zejména o pěnici černohlavou *Sylvia atricapilla*, budníčka menšího *Phylloscopus collybita*, strnada obecného *Emberiza citrinella*. Pozorována byla také pěnice pokřovní *Sylvia curruca*. Ostatní běžné druhy pěvců hnízdí v okolí lokality. K druhům opakovaně pozorovaným, jejichž výskyt lze charakterizovat jako tažný, které byly pozorovány pouze na přeletu a při lovu potravy a nemají vazbu na zájmové území, patří především **vlaštovka obecná** *Hirundo rustica* – O, **jiříčka obecná** *Delichon urbica* – NT.

Na lokalitě byl pozorován také **ťuhýk obecný** *Lanius collurio* – O, NT, I. Dne 23. 5. 2016, 1M na okraji lokality. Patrně se jedná o tahový výskyt či zálet z okolí, při červnové kontrole druh nebyl pozorován. Byly podrobně prohledány stávající keřové porosty, přičemž hnízdní možnosti jsou zde silně omezené a hnízdo se zde nenachází. Dotčení druhu se tak neuvažuje.

V případě všech druhů ptáků platí ochrana zaručení jejich hnízdění ze zákona, v případě §5a zákona 114/1992 Sb. pak přímá ochrana jejich hnízd. Z tohoto pohledu je nezbytné, aby zásahy do



vegetace probíhaly mimo období hnízdění ptáků, tj. obvykle mimo 1. 4. až 31. 7. Další podmínky nejsou pro dané území nutné.

Výskyty dalších skupin obratlovců na lokalitě nebyly zjištěny. Lze pouze předpokládat výskyty nejběžnějších hlodavců (*Rodentia*) či hmyzožravců (*Insectivora*), u ostatních taxonů pouze ojedinělé výskyty bez významnějšího vlivu.

6. OPATŘENÍ A DOPORUČENÍ

Veškeré zásahy, týkající se zájmů ochrany přírody a krajiny musí být v souvislosti s výskytem organismů provedeny v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., a vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Jedná se v rámci zákona č. 114/1992 Sb. o §5 odst. 1 a 3 – obecná ochrana rostlin a živočichů; §5a odst. 1, 6 a 7 – ochrana volně žijících ptáků; §50 – základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů živočichů; §56 a §77a – povolení výjimky z ochranných podmínek živočichů v kategorii druhy ohrožené, silně ohrožené a kriticky ohrožené (KÚ); §57 – souhlas k některým činnostem týkajícím se zvláště chráněných druhů živočichů; §65 – dotčení zájmů ochrany přírody; §66 – omezení a zákaz činnosti; §67 – povinnosti investorů, zajištění přiměřených náhradních opatření k ochraně přírody (mj. vybudování technických zábran, přemísťování živočichů a rostlin) na základě rozhodnutí orgánu ochrany přírody. V případě vyhlášky č. 395/1992 Sb. pak §16 odst. 1 – ochrana zvláště chráněných druhů živočichů.

V prostoru uvažovaného záměru a jeho okolí nebyl zjištěn výskyt některých zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů s trvalými sídelními vazbami na lokality, které by mohly být negativně dotčeny záměrem. Z provedeného průzkumu a dalších poznatků lze vyvodit, že není nezbytné požádat o výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů dle §56 z. č. 114/1992 Sb. pro zjištěné druhy.

Vodní tok je dle §3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem. K zásahům, které by mohly vést k poškození VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, v souladu s §4 odst. 2 zákon, opatřit závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody.

Činnosti, při kterých bude zásadně dotčeno stávající prostředí (větší zásahy do porostů a půdní skrývky) je obecně doporučeno realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů, v rámci dané lokality je dostačující provést kácení dřevin mimo období hnízdění ptáků (mimo 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku). Další opatření nejsou nutná.

Na řešené lokalitě není nezbytná přítomnost biologického dozoru, zajišťovaná odborně způsobilou nebo jinou osobou. Jedná se o nevýznamné území se zcela minimální aktivitou živočichů bez předpokladu jejich dotčení. Totéž platí pro ryby, které se zde nevyskytují, slov ryb není nutný.

Firma realizující práce v území musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku PHM a stavebních hmot do vodního prostředí. Standardní podmínkou je trvalá přítomnost funkční záchytné stěny pod úsekem stavby.

Případné výsadby zeleně je doporučeno neprovádět plošně, ale pouze skupinově (druhy přirozené skladby), část plochy ponechat přirozené sukcesi a část výsadeb realizovat také v případě křovin. Na sušší stanoviště je doporučeno provést výběr z druhů jako dub letní *Quercus robur*, jasan ztepilý *Fraxinus excelsior*, javor babyka, j. klen, j. mléč *Acer campestre*, *A. pseudoplatanus*, *A. platanoides*, habr obecný *Carpinus betulus*, jeřáb ptačí *Sorbus aucuparia*, jilm drsný, j. vaz, j. habrolistý *Ulmus glabra*, *U. laevis*, *U. minor*, lípa malolistá a l. velkolistá *Tilia cordata*, *T. platyphyllos* a třešň ptačí *Cerasus avium*, Z keřů brslen evropský *Euonymus europaeus*, hloh jednosemenný a hloh obecný *Crataegus laevigata*, kalina obecná *Viburnum opulus*, líska obecná *Corylus avellana*, řešetlák počistivý *Rhamnus cathartica*, střemcha obecná *Prunus padus* a svída krvavá *Cornus sanguinea*, trnka obecná *Prunus spinosa*. Pro dřeviny měkkého a potočního luhu, tj. na vlhčí až mokrá stanoviště je doporučeno ze stromů druhy jako olše lepkavá a o. šedá *Alnus glutinosa*, *A. incana*, vrba bílá a v. křehká *Salix alba*, *S. fragilis*, topol černý *Populus nigra*. Z křovin pak dru-



hy jako krušina olšová *Frangula alnus*, střemcha obecná *Prunus padus*, vrba košíkářská *Salix viminalis*, vrba křehká *Salix fragilis*, vrba nachová *Salix purpurea*, vrba popelavá *Salix cinerea*, vrba trojmužná *Salix triandra* a vrba ušatá *Salix aurita*.

7. ZÁVĚR

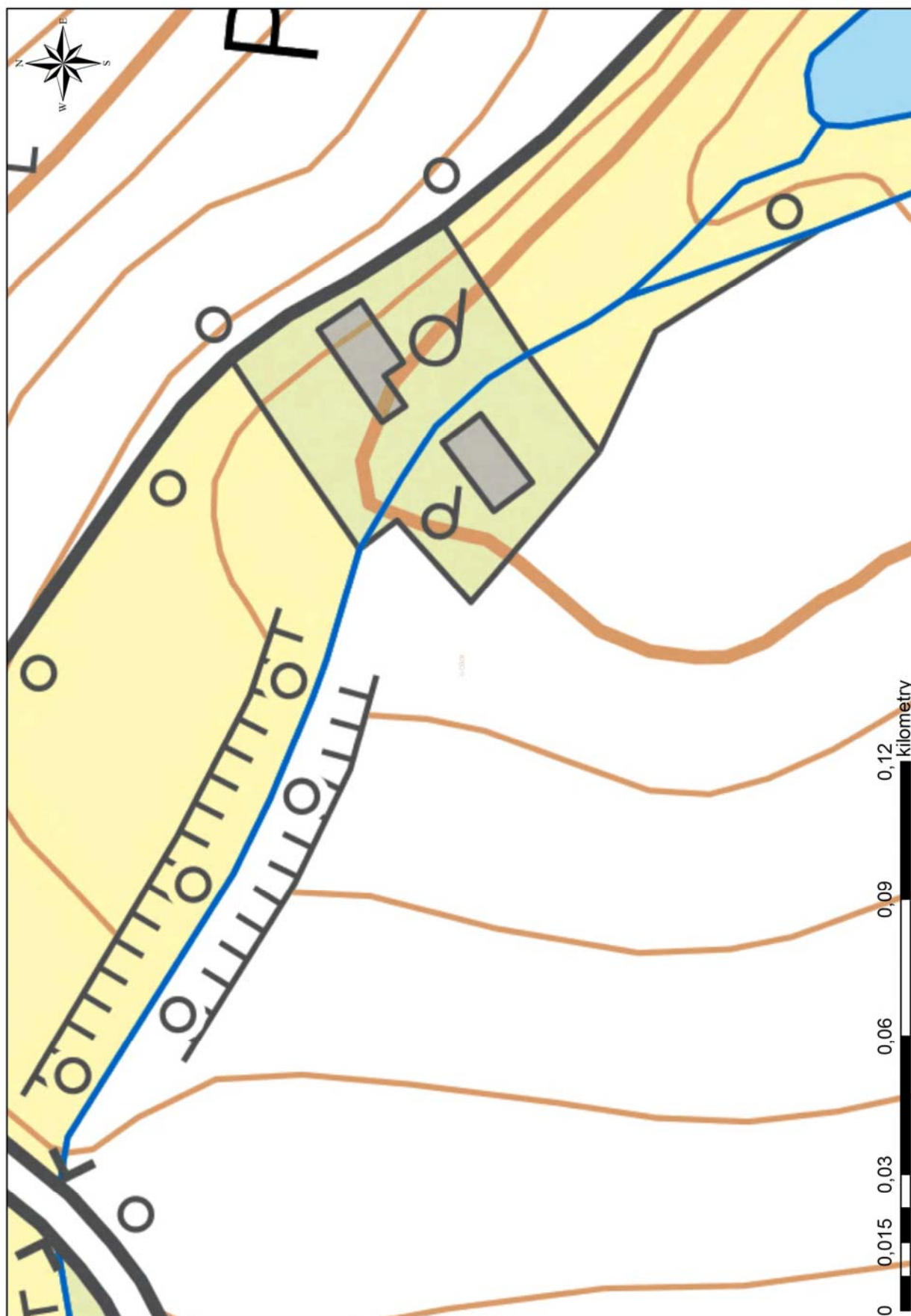
Cílem předložené práce je zhodnotit vliv stavby „Úprava DVT 10210410 Hradec – Nová ves ř. km 0,300 – 0,600“ v k. ú. Hradec u Jeseníka, z pohledu dopadu na rostliny, živočichy a jejich biotopy. Na základě výsledků průzkumů a znalostí území, předložené dokumentace, vyhodnocení stanovištních poměrů a podmínek plynoucích z legislativy (v rámci obecné a zvláštní ochrany) byl tento vliv zhodnocen. Lze konstatovat, že předložený záměr představuje zcela zanedbatelné ovlivnění lokálních populací rostlin a živočichů a není jako celek v rozporu s cíly ochrany přírody v daném území. Z hlediska zvláštní ochrany je možné konstatovat, že v rámci lokality nebyly zjištěny některé zvláště chráněné druhy rostlin či živočichů, vázané na území záměru.

8. POUŽITÁ LITERATURA

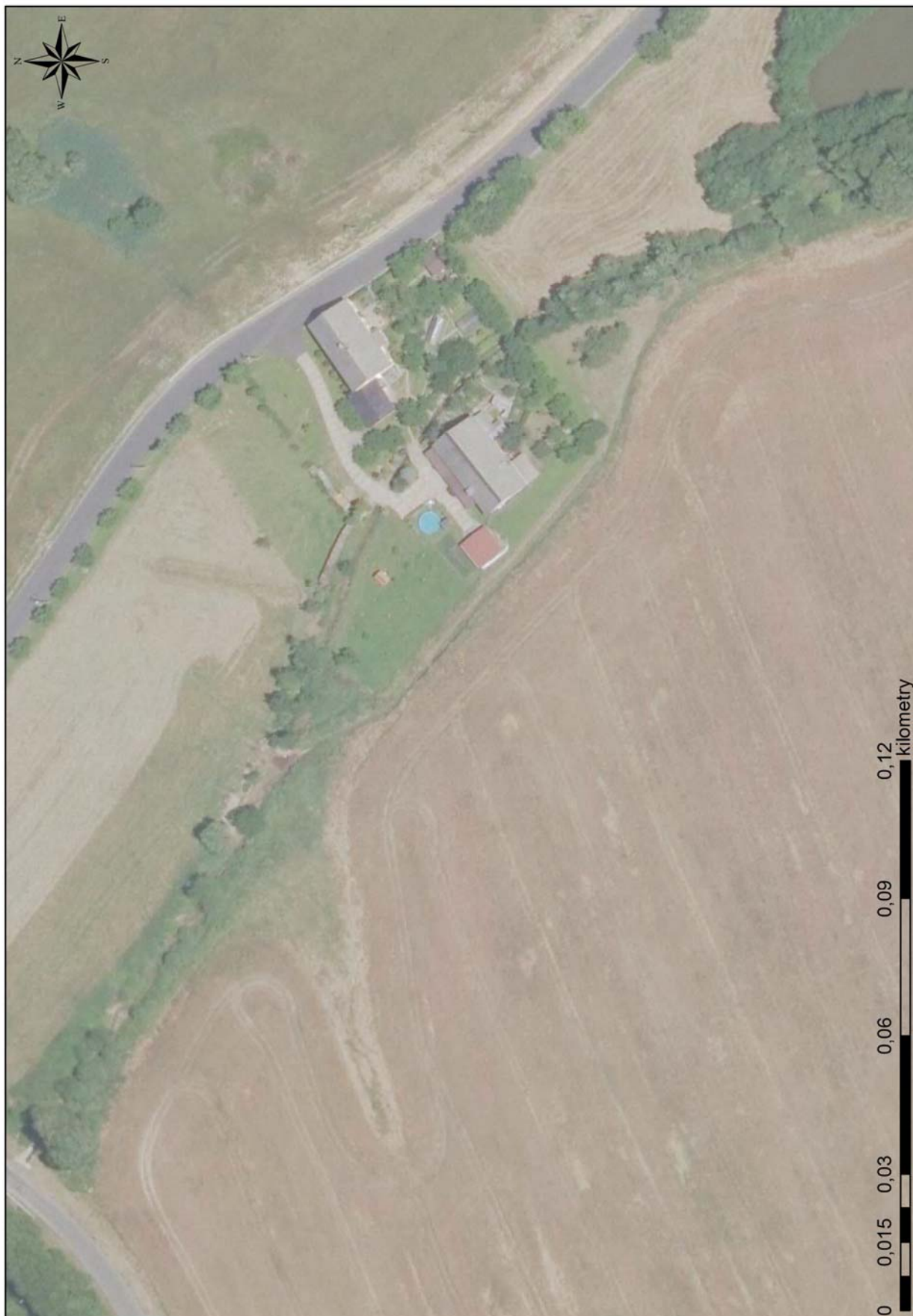
- ANDĚRA M. & BENEŠ B. (2001): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 1. Křečkovití (*Cricetidae*), hrabošovité (*Arvicolidae*), plchovití (*Gliridae*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. & BENEŠ B. (2002): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 2. Myšovití (*Muridae*), myšivkovití (*Zapodidae*). NM, Praha.
- ANDĚRA M. & ČERVENÝ J. (2003): Červený seznam savců České Republiky. In: PLESNÍK J., HANZAL J. & BREJŠKOVÁ L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 121–129.
- ANDĚRA M. & ČERVENÝ J. (2004): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 3. Veverkovití (*Sciuridae*), bobrovití (*Castoridae*), nutriovití (*Myocastoridae*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. & HANÁK V. (2007): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 3. Netopýrovití (*Vespertilionidae* – *Vespertilio*, *Eptesicus*, *Nyctalus*, *Pipistrellus* and *Hypsugo*). NM, Praha.
- ANDĚRA M. & HANZAL V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze I. Sudokopytníci (*Artiodactyla*), zajáci (*Lagomorpha*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. & HANZAL V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (*Carnivora*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (*Insectivora*). Národní muzeum, Praha.
- BENEŠ J. & KONVIČKA M. (2002). Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I, II. 857pp., SOM, Praha.
- CULEK M. /ed./ (1996): Biogeografické členění České republiky. - Praha.
- DEMEK J. & MACKOVČIN P. [eds.] et al. (2006): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČR. - AOPK ČR, Brno, 580 pp.
- DLABOLA J. (1954). Fauna ČSR I. Kříši – Homoptera. 340pp., ČSAV, Praha.
- DLABOLA J. et al. (1977). Enumeratio Insectorum Bohemoslovakiae. Acta M. E. Mus. Nat. Pragae 15, Suppl. 4: 1-158.
- DOSKOČIL, J. (ed.) 1977: Klíč zvířeny ČSR V. 376pp., Academia, Praha.
- FARKAČ J., KRÁL D. & ŠKORPÍK M. (eds.) (2005). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 pp.
- GRULICH V. (2012): Červený seznam cévnatých rostlin České republiky, 3. vydání. – Preslia, 84: 631–645.
- HANÁK V. & ANDĚRA M. (2005): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 1. Vrápencovití (*Rhinolophidae*), netopýrovití (*Vespertilionidae*) – *Barbastella barbastellus*, *Plecotus auritus*, *Plecotus austriacus*. Národní muzeum, Praha.
- HANÁK V. & ANDĚRA M. (2006): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 2. Netopýrovití (*Vespertilionidae* – rod *Myotis*). Národní muzeum, Praha.
- HŮRKA K. (1996). Carabidae of the Czech and Slovak Republics. 565 pp., Kabourek, Zlín.
- CHYTRÝ M., KUČERA T. & KOČI M. (2010): Katalog biotopů České republiky. - Praha.
- JAVOREK V. (1947). Klíč k určování brouků ČSR. 654pp., Prombenger, Zlín.
- JELÍNEK J. (ed.) (1993). Check-list of Czechoslovak Insects IV (Coleoptera). Folia Heyrovskyana, Suppl. 1: 1-172.
- KARSHOLT O. & RAZOWSKI J. (eds.) (1996). The Lepidoptera of Europe. A distributional checklist. 380pp., Stenstrup, Apolo Books.
- KOČÁREK P., HOLUŠA J. & VIDLIČKA Ľ. (1999). Check-list of Blattaria, Mantodea, Orthoptera and Dermaptera of the Czech and Slovak Republics. Articulata, 14: 177-184.
- KOČÁREK P., HOLUŠA J. & VIDLIČKA Ľ. (2005). Blattaria, Mantodea, Orthoptera & Dermaptera České a Slovenské republiky. 350 pp., Kabourek, Zlín.
- KRATOCHVÍL J. (ed.) (1959). Klíč zvířeny ČSR III. 871pp., ČSAV, Praha.
- KRATOCHVÍL J., (ed.) (1957). Klíč zvířeny ČSR II. 604pp., ČSAV, Praha.



- KUBÁT K. /ed./ (2002): Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha.
- KUBÁT K., HROUDA L., CHRTEK J. jun., KAPLAN Z., KIRSCHNER J. & ŠTĚPÁNEK J. [eds.] (2002): Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha.
- MAY J., 1959. Čmeláci v ČSR. 187pp., ČSAZV, Praha.
- MIKÁTOVÁ B. & VLAŠÍN M. (2002): Ochrana obojživelníků. Ekocentrum Brno pro ZO ČSOP Veronica, Brno.
- MIKÁTOVÁ B., VLAŠÍN M. & ZAVADIL V. (eds.) (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha.
- MORAVEC J. (ed.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians. Praha, Národní muzeum, Praha. 134 p.
- NEUHÁUSLOVÁ Z. [ed.] (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. – Academia, Praha.
- NOVÁK I., SPITZER K., 1982: *Ohrožený svět hmyzu*. Academia, Praha.
- NOVÁK K. (ed.), 1969: *Metody sběru a preparace hmyzu*. NČSAV, Praha.
- PAVELKA M., SMETANA V., 2003: *Čmeláci*. Metodika ČSOP číslo 28, 76/03 ZO ČOP, Valašské Meziříčí.
- PRUNER L. & MÍKA P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, 32: 1–115.
- QUITT E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr., Brno, 16: 1–73.
- SEDLÁČKOVÁ M. & PLÁŠEK V. /eds./ (2005): Červený seznam cévnatých rostlin Moravskoslezského kraje (2005): Čas. Slez. Muz., Opava, Ser. A, 54: 97–120.
- SEJÁK J. & DEJMAL I. (eds.) (2003). Hodnocení a oceňování biotopů České republiky. 428pp., Český ekologický ústav, Praha.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121. – Academia, Praha.
- STANOVSKÝ J. & PULPÁN J. (2006). Střevlíkovití brouci Slezska. Práce a studie Muzea Beskyd, suppl., 2006. 160 pp.
- ŠKAPEC L. (ed.), 1992: *Červená kniha ČSFR III, bezobratlí*. Příroda, Bratislava.
- ŠŤASTNÝ K. & BEJČEK V. (2003): Červený seznam ptáků České Republiky. In: PLESNÍK J., HANZAL J. & BREJŠKOVÁ L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 95–120.
- ŠŤASTNÝ K., BEJČEK V. & HUDEC K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
- VYHLÁŠKA MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- ZÁKON ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- ZAVADIL V. & MORAVEC J. (2003): Červený seznam obojživelníků a plazů České Republiky. In: PLESNÍK J., HANZAL J. & BREJŠKOVÁ L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 83–93.



Základní mapa (1:1000) zájmového území



Ortofotomapa (1:1000) zájmového území



Pohled k JV na levobřežní nivu toku, 23. 5. 2016 (RK)



Pohled na úsek vodního toku v úseku pod záměrem, 23. 5. 2016 (RK)



Charakteristický horní úsek toku s dominantní chrasticí rákosovitou, 14. 6. 2016 (RK)



Stávající charakter obtokového koryta s minimální biologickou hodnotou, 14. 6. 2016 (RK)